



> Retouradres Postbus 20350 2500 EJ Den Haag

## Verslag van de vergadering van het Permanent Comité voor de Voedselketen en Diergezondheid, sectie pesticideresiduen, gehouden op 21 en 22 november 2017 te Brussel

**Commissie** : **A. Bitterhof**  
**Ned. delegatie** : **H. Rang (VWS, verslag)**  
**D. Poelmans (NVWA)**  
**H. van der Schee (NVWA)**  
**A. Szturc-Koetsier (Ctgb)**

### Samenvatting

Het PCVD PR is op 21 en 22 november 2017 bijeengewees.

Er werd gestemd over voorstellen voor MRL van:

- (1) abamectin, bier, fluopyram, fluxapyroxad, maleic hydrazide, mosterdzaadpoeder en tefluthrin;
  - (2) acibenzolar-S-methyl, benzovindiflupyr, bifenthrin, bixafen, chlorantraniliprole, flonicamid, fluazifop-P, isofetamid, metrafenone, pendimethalin en teflubenzuron; en
  - (3) chlorpyrifos, chlorpyrifos-methyl en triclopyr;
- in of op bepaalde producten. De voorstellen werden alle unaniem aangenomen (alle lidstaten aanwezig).

Daarnaast werd over een groot aantal onderwerpen inleidende of voortgezette discussie gehouden, waaronder de aanpassing van een aantal *guidance documents*. Op verzoek van Nederland is ook het punt van de cumulatieve blootstelling aan residuen geagendeerd. De oproep van Nederland om te bezien of de beschikbare informatie al tot aanvullende beoordelingen zou kunnen leiden, vond noch bij de Commissie, noch bij de andere lidstaten enig gehoor.

### Section A Information and/or discussion

#### A.01 Exchange of views of the Committee as regards maximum residue levels for lambdacyhalothrin (SANTE 2017/11228 Rev.0)(Art. 12)

De Commissie leidt het onderwerp in. Het punt is tijdens de vorige vergaderingen van het PCVD-PR besproken; nu is het tijd voor een vervolgstap. Het probleem is dat er twee actieve stoffen zijn met dezelfde metabolieten, die in het lab niet te onderscheiden zijn en die toxicologisch sterk verschillen nl. lambda- en gamma-cyhalothrin. Op basis van de conclusies van de voorgaande besprekingen is de residudefinitie van lambdacyhalothrin nu aangepast en zullen MRL's aangepast worden. In de pesticidendatabase zal een korte aantekening bij lambda-cyhalothrin worden opgenomen die ingaat op de lagere drempelwaarden die bij toekomstige toelatingen van gamma-cyhalothrin niet moeten worden overschreden.

Het voorliggende voorstel is bij de EC nog niet met de juridische diensten besproken; dit moet nog gebeuren. Ook worden lidstaten uitgenodigd om naar de Commissie op het voorstel te reageren, en wel voor 8 december 2017 aan Roberto Manos. Het voorstel komt dan de volgende keer voor stemming op de agenda.

**Directie Voeding,  
Gezondheidsbescherming  
en Preventie**

Regulier Overleg Warenwet

**Bezoekadres:**  
Parnassusplein 5  
2511VX Den Haag

T 070 340 79 11  
F 070 340 55 54  
[www.rijksoverheid.nl](http://www.rijksoverheid.nl)

**Inlichtingen bij**  
ir. H. Rang  
[h.rang@minvws.nl](mailto:h.rang@minvws.nl)  
T 070 340 7967

**Ons kenmerk**  
21112017 - Verslag PCVD  
pesticideresiduen  
d.d. 21 en 22 november 2017

**Secretariaat ROW**  
[dienstpostbusROW-  
EU@minvws.nl](mailto:dienstpostbusROW-EU@minvws.nl)

[www.row.minvws.nl](http://www.row.minvws.nl)

## **A.02 Exchange of views of the Committee as regards maximum residue levels for penoxsulam, triflumizole and triflumuron ((SANTE 2017/10633)(Art. 12)**

Geen ontwikkelingen.

## **A.03 Exchange of views of the Committee as regards maximum residue levels for bromadiolone, etofenprox, imazalil, paclobutrazol, and penconazole (SANTE/10304/2017) (Art. 12)**

Bromadiolone: geen contact met gewassen voorzien, MRL kan op de default LOQ gezet worden, geen wijziging van de residudefinitie.

Etofenprox: enkele MRLs voor dierlijke producten worden naar beneden bijgesteld. De EURLs merken op dat voor lever en nier geen gevalideerde methoden bestaan. EFSA stelt voor om de residudefinitie voor producten van dierlijke oorsprong te wijzigen, de Commissie neemt dit over.

Imazalil: opgemerkt wordt dat er een nieuwe residudefinitie is met een metaboliet in dierlijke producten; logischerwijs betekent dit dat die metaboliet in diervoeders ook beperkt moet worden. De Commissie merkt op dat het ontwikkelen van een methode aan de diervoederindustrie is; dit zal in een voetnoot worden opgenomen.

De lidstaten worden uitgenodigd om naar de Commissie op de teksten te reageren, en wel voor 15 december 2017 aan Christophe Didion.

## **A.04 Exchange of views of the Committee as regards maximum residue levels for chlorate (SANTE/10684/2015)**

De Commissie licht het voorliggende voorstel toe. Het voorstel voor de chloraat-MRL's is gebaseerd op de resultaten van de monitoring van producten op chloraat. De resultaten zijn geleverd door verschillende lidstaten. Van alle analyseresultaten van iedere productsoort is de verdeling bekeken. Ter illustratie (nog niet als voorstel) is de grens nu gelegd op de P90, met uitzondering van de gevallen waarbij er te weinig monsters waren voor een statistisch robuuste berekening. In die gevallen wordt de MRL gelegd op de P75 (bij 11 – 28 uitslagen) of op de mediaan (bij 6 – 10 uitslagen.) Als de P90 boven 0,7 mg/kg ligt, wordt een cut off level van 0,7 mg/kg gehanteerd.

Op 17 september is het actieplan dat de EC heeft opgesteld nogmaals besproken met de hoofden van de voedselveiligheidsinspectiediensten van de Lidstaten; de hoofden hebben bruikbare feedback geleverd en zij konden zich vinden in het idee om de default MRL van 0,01 mg/kg aan te passen. Daarnaast merkt de Commissie op dat DG ENVI zich opmaakt op de drinkwaterrichtlijn aan te passen en dan ook een norm voor chloraat op te nemen; een niveau hiervoor is nog niet vastgesteld. Dit is wel van zeer groot belang: drinkwater is de belangrijkste bron van chloraat.

Verschillende lidstaten merken op dat zij blij zijn dat voortgang op dit dossier wordt gemaakt. Een lidstaat heeft kritiek op de keuze van de P90 voor de MRL; eerder werd gesproken over de P95. Het beschermingsniveau is met deze hoogte niet hoog genoeg. Een andere lidstaat merkt op dat de gehalten aan chloraat, door de aandacht die het heeft gekregen, aan het dalen zijn. De vraag is daarom of de data wel actueel genoeg zijn. Verschillende lidstaten, waaronder Nederland, merken op dat te weinig bekend is over de productieomstandigheden van de producten die in de steekproef zijn opgenomen. Het is onduidelijk of deze producten onder GMP zijn geproduceerd en of de gehalten dus een reëel beeld geven van de chloraatgehalten bij goede praktijken. Nederland merkt daarbij op dat sommige producten (bijv. aubergine) een onverklaarbaar hoog gehalte heeft (bij een laag aantal monsters, dus het kan toeval of vertekening door afwijkende productieomstandigheden zijn).

De Commissie geeft aan dat zij zich realiseert dat de gegevens hun beperkingen hebben, maar geeft ook aan dat geen optie is om op nieuwe gegevens te wachten en intussen niets te doen. Bovendien merkt het op dat haar indruk is dat de cijfers de situatie wel degelijk goed weergeven; echte uitbijters zijn uit de dataset verwijderd. De EC stelt dus voor met deze cijfers verder te gaan. Zij verzoekt de lidstaten dit voorstel op te vatten als een startdocument en vanuit hier verder te werken. Een lidstaat valt de Commissie daarin bij; het in stand houden van de default van 0,01 mg/kg (en het niet-handhaven daarop) is ook geen optie. De Commissie geeft aan dat zij deze gehalten in een voorstel wil zetten en die in de publieke consultatie wil brengen. Zij roept de lidstaten op voor 15 december 2017 commentaar op het voorstel in te dienen en wel aan Christophe Didion. Ook staat de Commissie open voor nieuwe data.

## **A.05 Art. 12 of Regulation (EC) No 396/2005 procedures**

### *1. Priorities under Art. 12 and work programme*

De stand van zaken wordt voor kennisgeving aangenomen.

### *2. Procedures for substances for which the Art. 12 review follows the renewal procedure*

Over de werkwijze merkt de EC op dat het document daarover niet zeer actueel is. De vraag doet zich voor na hoeveel tijd een artikel 12-MRL-herzieningsprocedure zou moeten worden ingezet. De EC meent dat een periode van één jaar optimaal zou zijn, maar zij realiseert zich dat lidstaten enige tijd gegund moet worden en stelt een periode van twee jaar voor. Naar aanleiding van opmerkingen van lidstaten merkt de Commissie op dat vier jaar echt te lang is; een dergelijke termijn kan alleen als redelijk gezien worden als ook de residudefinitie wijzigt. In ieder geval moet de procedure onmiddellijk gestart worden als er toxicological relevance values (ADI of ARfD) zijn gewijzigd.

De Commissie sluit de discussie af met de opmerking dat de EFSA nog met een geactualiseerd overzicht komt van welke lidstaten RMS zijn voor welke stoffen; de discussie kan dan gevoerd worden aan de hand van dat actuele overzicht.

## **A.06 Specific substances - update of state of play**

### *1. New active substances currently under discussion in the Legislation Committee*

EFSA heeft een nieuwe stof beoordeeld; *Beauveria bassiana*, IMI389521.

### *2. Substances that could form aniline during processing*

De EC merkt op dat de tabel met aniline-vormende stoffen is geactualiseerd.

### *3. Substances falling under the cut-off criteria: linuron and iprodione*

De Commissie merkt op dat de goedkeuring van deze twee stoffen niet vernieuwd wordt. De intrekking van de toelating is een nationale aangelegenheid. Voor de aanpassingen van de MRL doet de commissie volgende keer een voorstel, waarbij speciaal aandacht zal zijn voor de overgangstermijn. De zaak moet overigens ook binnen de Commissie nog de interne procedures doorlopen. De Commissie roept lidstaten op hun denkbeelden hieromtrent voor 15 december 2017 kenbaar te maken (aan Christophe Didion).

### *4. Acetamiprid*

De Commissie merkt op dat de EFSA met deze stof aan de slag gaat. Lidstaten worden van harte uitgenodigd hun visie aan EFSA kenbaar te maken.

## **A.07 News from the European Food Safety Authority**

### *1. Progress under Article 12 of Regulation (EC) No 396/2005*

EFSA meldt dat sinds de vorige vergadering diverse opinies zijn aangenomen. Over een aantal stoffen (o.a. koperverbindingen) worden de lidstaten nu geraadpleegd. Over CS<sub>2</sub> herhaalt EFSA de oproep aan de lidstaten om meer analyses uit te voeren, met name op biologische producten om zo ook inzicht te hebben in vals-positieven. De Commissie vult aan dat dit ook gegevens van zelfcontrole kunnen zijn; geef wel goede bron van de gegevens op.

### *2. Progress under Article 10 of Regulation (EC) No 396/2005*

In het kader van artikel 10 zijn recent zeven opinies uitgebracht. Er loopt voor 43 aanvragen een verlenging van de aanlevertijd van de gevraagde informatie (clockstop).

### *3. Update on Art. 43 mandates of Regulation (EC) No 396/2005*

De consultatie over het glyfosaatadvies is inmiddels afgerond. EFSA verwerkt de resultaten op dit moment; in december wordt dit afgerond.

### *4. Agreement of Member States on the EFSA PRIMO model rev. 3*

EFSA geeft aan dat PRIMo rev. 3 aan de gemaakte opmerkingen is aangepast. Ook wijst zij op de toelichting die bij het model is geschreven. De belangrijkste aanpassing is dat het model gevuld is met nieuwe consumptiegegevens. Consumptiegegevens van samengestelde producten volgen nog. Daarnaast is het mogelijk gemaakt dat tussendoor kleine wijzigingen kunnen worden doorgevoerd

zonder dat het hele model aangepast wordt, versies 3.1, 3.2, etc. De Commissie vindt dit een erg goed idee.

Op de vraag van Nederland vanaf wanneer PRIMo 3 gebruikt moet worden, deelt de Commissie mee, dat dat het beste kan gebeuren voor aanvragen die vanaf 1 januari 2018 worden ingediend. EFSA merkt op dat het model voor de officiële publicatie nog licht wordt aangepast; de datum van 1 februari 2018 is daarom beter. Er wordt besloten tot 1 februari 2018.

#### **A.08 Guidance MRL setting in Honey - State of play**

De Commissie wijst op de voorliggende tekst en merkt op dat de ingediende commentaren grotendeels zijn verwerkt. Zij benadrukt dat de aanwezigheid van residuen in honing in het algemeen geen risico voor de consument kunnen opleveren, omdat er zo weinig van geconsumeerd wordt.

De Commissie stelt een laatste commentaar voor; dan kan de guide het volgende PCVD worden vastgesteld. Zij roept de lidstaten op om bij gewenste wijziging concrete tekstvoorstellen te doen, en wel vóór 8 januari 2018 (aan Sofie Hofkens).

#### **A.09 Screening exercise on temporary MRLs in Regulation (EC) No. 396/2005 that will expire in 2017-2018**

Uit de screening is gebleken dat er elf stoffen zijn waarvoor een tijdelijke MRL geldt die in 2017 of 2018 zal verlopen.

Voor oxadixyl komt de Commissie in februari 2018 met een voorstel. De Commissie nodigt de lidstaten uit commentaar in te dienen op de voorliggende data.

Voor difenylamine liggen er gegevens voor van o.m. de industrie en Zuid-Afrika.

De Commissie roept de lidstaten op commentaar in te leveren op de data over deze stoffen, en wel voor 31 december 2017 (bij Marc Leguen de Lacroix). In de bijgeleverde tabel met een overzicht van stoffen met tijdelijke MRLs zijn de gegevens van de andere stoffen niet aangepast.

#### **A.10 EFSA Guidance Document on the Residue Definition for Risk Assessment**

De lidstaten hadden tot 30 september de tijd gekregen om te reageren op het gepubliceerde guidance document en ook aan te geven of er een logistieke, fundamentele of inhoudelijke problemen met dit document zouden zijn. Van de lidstaten is veel commentaar ontvangen. Nederland stemt in met de *guidance* en met de ingangsdatum van 6 april 2019, onder andere met het oog op het verminderen van het aantal dierproeven. Een andere lidstaat meent juist dat de benodigde extra expertise in de weg staat van een snelle invoering. Twee lidstaten hebben inhoudelijke opmerkingen gegeven; deze lidstaten menen dat er eerst ervaring met de nieuwe aanpak opgedaan moet worden om de impact ervan te kunnen beoordelen. In dat kader pleiten verschillende lidstaten om eerst een testfase in te lassen. We kunnen een wijziging van de residudefinitie niet los zien van een discussie in Codexverband of van de residudefinitie in het kader van de monitoring. UK wijst op zijn *position paper* en benadrukt dat overleg met het bedrijfsleven over deze nieuwe aanpak gewenst is. De EFSA heeft in het sturingsdocument drie cases beschreven; UK stelt voor EFSA voor te stellen die eerst verder uit te werken om de consequenties van de nieuwe aanpak goed in beeld te brengen.

De Duitse vertegenwoordiger merkt op dat ook bij de OESO een stuurgroep zich over deze problematiek heeft gebogen. Mogelijk is het een goed idee die groep nogmaals bijeen te roepen. Het OESO-sturingsdocument zou daarbij als uitgangspunt van de discussie gebruikt kunnen worden. In deze OESO-groep zijn derde landen (Canada, Nieuw-Zeeland, Australië) goed vertegenwoordigd, dus een forse deelname vanuit de EU is voor het tegenwicht van belang. Ook EFSA zou daarbij moeten aanschuiven; die kan haar document in de discussie inbrengen. Gevolg hiervan is wel dat er op basis van de discussie een compromis uitrolt; dit moet worden geaccepteerd.

De Commissie wil bij de inbreng in de OESO wel een coördinerende rol spelen. Daarnaast meent de Commissie dat de zaak ook in Codexverband moet worden aangekaart. Het overzicht van Nederland over de mate waarin CXL's zijn overgenomen in de Europese wetgeving, is daarbij zeer nuttig; de Commissie dankt Nederland voor dit overzicht. Zij concludeert dat gezien de lopende de discussie, het nog weinig zin heeft om invulling aan de nieuwe residudefinitie te geven (zoals in opleidingen).

## **A. 11 Monitoring**

1. Draft Monitoring Regulation 2019, 2020, 2021 (SANTE/11141/2017 rev. 0)
2. Working document on pesticides to be considered for inclusion in national control programmes for Note Taking (SANCO/12745/2013 rev. 8)

De Commissie licht de belangrijkste aanpassingen in het voorstel toe. Er is nu een monitoringfrequentie opgenomen; de Commissie benadrukt dat dit nog geen definitief voorstel is. Nederland merkt op dat de basis waarop de te onderzoeken hoeveelheden zijn gebaseerd, niet erg consistent zijn. In het verleden waren de frequenties gebaseerd op een 1%-bemonstering; na de toetreding van nieuwe lidstaten werd dit 0,75%. Als de UK uit de EU stapt, stijgt het percentage naar 0,8%. Er lijkt dus geen reden om per lidstaat de bemonsteringsfrequentie te verhogen. Een lidstaat maakt een opmerkingen over de gewenste analyse van glyfosaat in dierlijke producten; daarvoor bestaat geen gevalideerde methode. Deze lidstaat acht deze analyse wetenschappelijk niet zinvol. De Commissie betwijfelt dat ; er zijn geen gegevens om het tegendeel te beweren. Nederland stelt voor om de analyse van dierlijke producten op glyfosaat op te nemen in het adviesdocument (*Working document on pesticides to be considered for inclusion in national control programmes (SANCO/12745/2013 rev. 8)*), te bespreken onder agendapunt A11.2). Daarbij moet glyfosaat in spiervlees en niet in vet onderzocht worden, want het is niet vetoplosbaar. Van het Working document SANCO/12745/2013 rev. 8 wordt nota genomen. De Commissie roept de lidstaten op commentaar in te leveren op de voorstellen, en wel voor 15 december 2017 (bij Stephanos Kirkagaslis).

## **A.12 Analytical QC document for Note Taking (SANTE/11813/2017 rev.0)**

De commissie merkt op dat het document bedoeld is om lidstaten te helpen een zelfde niveau van kwaliteit van residuanalyses te verkrijgen. De Commissie roept de lidstaten op nota te nemen van het document en eventueel commentaar voor 15 december 2017 aan de Commissie toe te sturen (en wel aan Stephanos Kirkagaslis).

## **A.13 Technical Guideline on the Evaluation of Extraction Efficiency of Residue Analytical Methods (SANTE/2017/10632 Rev.3) for Note Taking**

De Commissie meldt dat dit document is opgesteld als technische guideline. Zij adviseert de lidstaten er nota van te nemen en eventueel commentaar aan haar kenbaar te maken.

## **A.14 CCPR 2018 preparations**

### *1. e-Forum of the eWG on Classifications of food and feed*

De Commissie merkt opdat de dit jaar met een elektronische werkgroep (platform) wordt gewerkt. Er worden zeven voorstellen behandeld, de Commissie roept de lidstaten op hier werk van te maken (deadline: 30 november 2017).

### *2. eWG Priorities*

De Commissie dankt Duitsland voor zijn inspanningen om de Europese prioriteiten op de lijst te krijgen. Het betreft nieuwe uses en nieuwe compounds. deadline voor commentaar op het e-forum: 30 november 2017.

### *3. e WG on IESTI equation*

De Commissie wijst op het nieuwe document dat sinds 2 november jl. op het forum staat. Op 17 november is daar nog een document bijgekomen. De Commissie roept de lidstaten op om een bijdrage aan de discussie te leveren (voor 1 december a.s.).

De Commissie merkt daarnaast op dat er een extra punt voor elektronische beraadslaging is: Anti Microbial Resistance. Er is een questionnaire met vragen over het gebruik van antimicrobiële dips als PPP. De Commissie geeft aan het op prijs te stellen als zij de beantwoording op de deze vragen ook mag ontvangen (deadline voor invullen questionnaire: 15 december 2017; kopie in te zenden aan Christophe Didion).

#### **A.15 Notifications under Article 18(4) to Reg. (EC) No 396/2005**

Geen nieuws.

#### **A.16 Designation of Member States for maximum residue levels (MRL) applications**

Geen nieuws.

#### **A.17 Info on substances falling under the hazard based criteria in Regulation (EC) 1107/2009 and follow up on MRL side**

De vraag is of bij import van producten met residuen van niet in de EU toegelaten stoffen een gevaar- of een risicobenadering gehanteerd moet worden. De lidstaten geven een duidelijk signaal af dat zij geen juridische basis zien om de aanvragen voor importtoleranties van deze stoffen te weigeren. De Commissie neemt hiervan notie en zal met de interne diensten overleggen hoe hiermee kan worden omgegaan.

#### **A.18 State of play of evaluation of Reg. (EC) No. 396/2005**

De Commissie deelt mee dat in het kader van de evaluatie onlangs de consultatie van lidstaten en stakeholders van start is gegaan.

#### **A.19 Feedback from Post Approval Issues (PAI) group**

Geen nieuws.

#### **A.20 Procedures for routine MRL setting under Regulation (EC) No 396/2005: Planned revision of SANTE/2015/10595**

#### **A.21 Possible update on the guidance document for MRL setting (SANTE/2015/10595)**

De Commissie neemt zich voor de revisie van dit document in te plannen. Lidstaten worden uitgenodigd input voor deze update in te dienen voor 31 december 2017.

#### **A.22 AOB**

##### *1. Prosulfocarb/Olives – request for a temporary MRL on basis of Art. 16 (ES)*

Spanje legt het verzoek uit. Uit monitoring blijkt verontreiniging met prosulfocarb plaats te vinden van olijven door behandeling van nabijgelegen graanvelden. Acties zijn ondernomen om dit te voorkomen; daarom vraagt Spanje nu een tijdelijke MRL aan.

De Commissie geeft aan dat MRL vaststelling op basis van monitoring van-geval-tot-geval-basis wordt bekeken. In 2014 speelde iets soortgelijks, met koper. Destijds werd de beslissing genomen op basis van een discussiedocument. De Commissie constateert dat er nu een aanvraag op basis van artikel 6 ligt; een adviesaanvraag (op basis van artikel 43) aan EFSA zou meer voor de hand gelegen hebben.

Verschillende lidstaten merken op de problemen, specifiek met prosulfocarb, maar ook met andere stoffen, ook op andere gewassen door onbekende oorzaak, te herkennen. Deze lidstaten hebben ook allerhande acties ondernomen om deze problemen op te lossen. De discussie wordt voor deze vergadering afgerond met een oproep over gegevens over vergelijkbare problemen en hun oplossingen uit andere lidstaten voor 15 december 2017 aan de Commissie (Almut Bitterhof) toe te sturen.

##### *2. Revision of GD SANCO/3029/99 rev. 4 und SANCO/825/00 rev. 8.1 (DE)*

Duitsland heeft het voortouw genomen voor de herziening van twee guidance documents. Het gaat om:

- GD SANCO/3029/99 rev. 4: Guidance for generating and reporting methods of analysis in support of pre-registration data requirements; en
- SANCO/825/00 rev. 8.1: Guidance document on pesticide residue analytical methods.

De Commissie roept op gehoor te geven aan het verzoek van Duitsland om commentaar op de documenten in te dienen. Deadline: 22 december 2017, bij Stephanos Kirkagaslis.

### *3. Initial information concerning Brexit*

De Commissie wijst op de Q&A die sinds september op de website van EFSA/SANTE te vinden is.

### *4. Request from Germany on correct forum for Art. 15(5) discussions*

De Duitse delegatie vraagt zich af aan wie vragen over het toepassen van artikel 15, lid 5 (m.b.t.) geteld moeten worden. De voorzitter merkt op dat dit een ander deel (werkgroep) van SANTE is, waarbij zij wel betrokken is.

### *5. propagiet*

Nederland doet de mededeling dat het MRL-overschrijdingen van propagiet, vanwege de veel voorkomende verontreiniging met genotoxische stoffen, beoordeeld volgens het principe van TTC, altijd als een gevaar beschouwt en in die gevallen altijd een recall en een RASFF-melding zal doen. Italië merkt op dat er voor propagiet een toxicologische beoordeling ligt die dit niet rechtvaardigt; Nederland benadrukt hierop dat het niet gaat om het propagiet zelf, maar over de begeleidende genotoxische verontreiniging. EFSA bereidt een expertmeeting over propagiet voor. Nederland ziet uit naar het betreffende discussiedocument en naar de uitkomst van de expertmeeting.

### *6. kwik in algen*

Nederland meldt dat voor kwik in algen geen bijzondere MRL's zijn vastgesteld, terwijl er in algen wel verhoogde gehalten worden gevonden. Nu er specifieke kwiknormen voor diverse producten bestaan, voelt Nederland zich minder vrij geen maatregelen te nemen. Nederland vraagt hoe andere lidstaten daar mee omgaan.

De Commissie geeft aan dat voor andere elementen (Cd, Pb, I) in wieren/algen discussie plaatsvindt in de contaminantenwerkgroep. Kwik hoort echter in deze groep thuis. Toen de kwiknormstelling speelde, waren er over algen/wieren geen data. Als dat nu anders ligt, zou over de normstelling voor kwik in algen een discussie in dit PCVD gestart kunnen worden.

### *7. cumulatieve blootstelling aan residuen*

Nederland geeft aan dat er in Nederland commotie is ontstaan over het feit dat gecumuleerde blootstelling aan verschillende residuen van gewasbeschermingsmiddelen bij de normstelling niet wordt meegenomen. De delegatie benadrukt dat het project dat hierin duidelijkheid moet geven (en mogelijk tot aangepaste normen zou kunnen leiden) een wel erg lange doorlooptijd heeft. naar de mening van Nederland wordt het tijd dat beoordeeld wordt hoe de inmiddels opgedane kennis en inzichten verwerkt kunnen worden in de wetgeving.

De Europese Commissie, daarin gesteund door verschillende lidstaten, geeft echter aan dat de methodiek en een impactanalyse eerst voltooid moeten worden voordat de wetgeving op dit punt wordt aangepast. Over het tijdsplan liet de Commissie zich niet uit. Wel benadrukte de Commissie dat het Nederland vrijstaat om met de nu voorliggende informatie een eigen risicobeoordeling uit te voeren.

Verschillende lidstaten merken op dat zij met behulp van de voorliggende probabilistische methode voor hun nationale situatie een blootstellingsberekening hebben gemaakt en dat de berekende blootstelling geen reden tot zorg was.

## **Section B Draft(s) presented for an opinion**

### **B.01 Exchange of views and possible opinion of the Committee on a draft Commission Regulation amending Annexes II, III and IV to Regulation (EC) No 396/2005 of the European Parliament and of the Council as regards maximum residue levels for abamectin, acibenzolar-S-methyl, beer, fluopyram, fluxapyroxad, maleic hydrazide, mustard seeds powder and tefluthrin in or on certain products (SANTE/11743/2017) (Art. 10) (SANTE/11743/2017)**

**Legal Basis: Regulation (EC) No 396/2005 - Articles 5(1) and 14(I)(a)**

**Procedure: Regulatory procedure with scrutiny**

De Commissie licht de voorstellen toe. De norm voor fluxapyroxad voor grapefruits is gesteld op 0,3 mg/kg, hoewel in het land van export 0,2 geldt. De norm van 0,3 is gelijk aan die voor sinaasappels en gelijk aan de Codexnorm.

Mosterdzaadpoeder en bier worden opgenomen in bijlage 4 (geen MRL nodig). Over mosterdzaad wordt opgemerkt dat dit positief test op dithiocarbamaten (vanwege het natuurlijke CS<sub>2</sub>); mogelijk zou daarvoor toch ook bij met mosterdzaad behandelde producten een norm moeten komen.

De MRL aanpassing voor acibenzolar-S-methyl is opgenomen in B2, zodat over de aanpassingen van deze stof tegelijk gestemd wordt.

Stemming: aangenomen met unanimiteit (alle lidstaten aanwezig).

### **B.02 Exchange of views and possible opinion of the Committee on a draft Commission Regulation amending Annexes II and III to Regulation (EC) No 396/2005 of the European Parliament and of the Council as regards maximum residue levels for acibenzolar-S-methyl, benzovindiflupyr, bifenthrin, bixafen, chlorantraniliprole, flonicamid, fluazifop-P, isofetamid, metrafenone, pendimethalin and teflubenzuron in or on certain products (SANTE/11295/2017) (SANTE/11295/2017)**

**Legal Basis: Regulation (EC) No 396/2005 - Articles 5(1) and 14(I)(a)**

**Procedure: Regulatory procedure with scrutiny**

Dit betreft overname van Codexnormen, de Codex normen waarvoor de EU in Codex een voorbehoud heeft gemaakt zijn niet geïmplementeerd.

Stemming: aangenomen met unanimiteit (alle lidstaten aanwezig).

### **B.03 Exchange of views and possible opinion of the Committee on a draft Commission Regulation (EU) amending Annexes II and III to Regulation (EC) No 396/2005 of the European Parliament and of the Council as regards maximum residue levels for chlorpyrifos, chlorpyrifos-methyl and triclopyr in or on certain products (SANTE/10304/2017)**

**Legal Basis: Regulation (EC) No 396/2005 - Article 14(I)(a) and 49(2)**

Stemming: aangenomen met unanimiteit (alle lidstaten aanwezig).

Den Haag, 5 december 2017